Дивногорский. Проект Общ. Выхода для всех парт.

№ 4189

335
Д.44.

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА
Ц,Е2
Д 499

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
ОБОЗНАЧЕННОГО ЗДЕСЬ СРОКА.

1209

2011
V 83

№4189

Г. Ленину

ЦЕ2
Д 499

335
Д.44.

Дивногорский, Н.
а

Проектъ общаго выхода для всѣхъ партiй осуществить

БИБЛИОТЕКА
ЦКВКП(б)
ИСТПАРТА.

СОЦІАЛИСТИЧЕСКІЙ СТРОЙ

Paris 1904.

4 3077

1п О.ф

ЦЕ2
Д 499
К.
Библиотека ИМЭЛ
4-3077 у

Предисловіе.

Предлагаемая здѣсь статья есть заключительная часть моего реферата, читаннаго в Париже 13 апр. 1904 г. В первой его части я дѣлаю критическій анализ всѣх предложенных способов борьбы для осуществленія соціал. строя.

Вот приблизительно его положенія:

1) Казовый конец историческаго матеріализма, а именно то, что его теорія взята не из жизни, а потому она является отвлеченной, оторванной от жизни. Про нее можно сказать только одно, что очень легко был бы осуществлен соціализм, если бы ход историческаго процесса начал двигаться по этой теоріи. Но теорія эта оказывается неприложимой, потому что дѣйствительность не такова и не *может* быть таковой. Факты и цифры нам подтверждают, а), что промышленность идет по наклонной плоскости децентрализаціи (деконцентраціи) и ни в коем случае не концентрируется; в), что и теоретическія соображенія по отношенію дальнѣйшего прогресса промышленной техники говорят искл-

ительно в пользу децентрализации.

2). Статистические данныя указывают на громадный рост буржуазнаго — (<u>реакционнаго</u>) элемента, хотя это само собой должно вытекать из перваго пункта.

3). Парламент, как одно из средств борьбы, не выдерживает критики, и исключительно производит <u>реакционное</u> влияние на трудящияся массы.

4). Невозможность революции, как ее понимают соц-демократы и соц-революционеры, при такой высокой соврем. технике орудий убийства, которыя монополизированы буржуазией.

Все эти положения пересмотреть было необходимо, потому что они вновь заставляют каждаго задуматься над ними и поискать новый способ выхода для осуществления нашего идеала, а ни в коем случае не тешить себя <u>иллюзиями</u>.

Вот эта <u>необходимость</u> и заставила меня предложить свой проект на разсмотрение и обсуждение публики и партии всех фракций.

БИБЛИОТЕКА
Ц К.В к.П. 63
ИСТПАРТА

Проектъ.

Изъ предыдущей части реферата мы видѣли, что тотъ единственный классъ, на который такъ стойко опирается современная соціалдемокр. и на которомъ она строитъ сложную теоретическую систему, оказывается вовсе нестойкимъ. Оказывается что вся теорія Марксизма опиралась на собственную иллюзію, и что практическая жизнь и цыфры показали совершенно обратное, т. е. что, въ лучшемъ случаѣ, одинъ пролетаріатъ окончательно безсиленъ въ осуществленіи соціалистическаго строя.

Произнеся такой рѣшительный приговоръ, казалось бы, что разъ пролетаріатъ не способенъ осуществить соціалистическую миссію, то еще болѣе невозможно найти другой классъ болѣе устойчивый и сплоченный, какъ этотъ. Но на самомъ дѣлѣ мы находимся вовсе не въ такомъ безвыходномъ положеніи. Правда, хотя пролетаріатъ и оказался такимъ безвы-

ходны, ~~но~~ и это случилось только потому, что он был одинок на славном пути. Он думал (впрочем - больше думали за него), что он один желает социалистического строя, а потому он и есть только единственный мессія, вѣстникъ грядущаго идеала, почему и игнорировал тот фактом, что есть еще другая трудящаяся часть массы, эксплуатируемых ничем не хуже пролетаріата, а также ничем не слабее, а именно крестьянское населеніе, которое, за исключеніем Англіи, во всѣх странах самое многочисленное и которое не только не уменьшается, как это думал Маркс, но наоборот, все больше и больше увеличивается, а также крепнет и сильнее сплачивается, что мы и наблюдаем на германских сельско-хоз. товариществах, в сеть которых вошло все германское населеніе. А мы знаем, что тенденціи Марксизма не могут объединить пролетаріат с крестьянством, вот почему моя задача с одной стороны состоит в том, чтобы указать тѣ общія тенденціи, которыя бы могли объединить эти

два могучіе класса к достиженію общаго для них идеала, т. е. соціалистическаго строя.

Постараюсь указать эти общія тенденціи

1), Скверное матеріальное положеніе тѣх и других.

2), Недовольство современным экономическим строем первых и вторых.

и 3), Самое главное, стремленіе тѣх и других к коренным экономическим преобразованіям современнаго строя, т. е. к осуществленію соціалистическаго строя.

Вот каковы тѣ три пункта, которые вполнѣ объединяют эти двѣ могучія силы к достиженію одной и той же цѣли.

Из дальнѣйшаго изложенія вы составите себѣ болѣе ясное представленіе, почему единеніе это не только возможно, но оно должно быть необходимым.

Теперь перейду к существенной части моего реферата, но сначала я напомню, что всѣ средства, предложенныя современными партіями и разобранныя мною в первой части моего реферата, оказались далеко ненадежными по своему существу борь-

бы, и непрактичными или утопичными по своимъ организацiоннымъ задачамъ, потому что они не схватили главнаго, не поняли той струнки народа, на которой уже можно было бы увѣренно сыграть революцiю. Только благодаря этому они до сихъ пор не увлекли массы за собою.

Если кто-нибудь изъ васъ задумывался надъ этимъ, если кто-нибудь изъ васъ путемъ терпѣнiя прослѣдитъ жизнь народа во всѣхъ ея моментахъ, дыша вмѣстѣ с нимъ его атмосферой, тот вмѣстѣ со мной придетъ к тому же результату, к какимъ пришелъ и я, и согласится со мной, что необходимо кинуть клубок ниток, и начальный конецъ которого дать ему в руки. Он сам будет его разматывать, зная наперед, что есть в этомъ клубкѣ и другой конецъ и что этот то конец, и есть тот идеалъ, к которому мы так безсильно стремились. Поймите этот примѣръ, поймите всю его психологiю, и вы увидите, как важен этот клубок в жизни, в осуществленiи нашего идеала. Вы тогда скажете ему, вот

небо нитку, тащи ее быстрей, разматывай его проворней, конец его — ваш идеал. Вам не будете ему говорить, повтрю — это так; нет, к таким „острым" словам вам не нужно будет прибегать, вы ему это докажете, т.к. к. вы на это имеете полное право, потому что вы обосновали ее не только на теоретических выводах, но и на самой жизни. Вы ему шаг за шагом докажете и докажете это экспериментальным путем, что только по этой нитке он доберется до конца, что только этим способом он достигнет Соціалистического строя. Поймите, господа, как важна эта нитка-реальности в жизни народа. И задача каждого пропагандиста того или иного движенія заключается во-1-х, чтобы подметить вот эту струнку в психологіи народа. А вот что говорит нам психологія народа; что он — матеріалист, даже больше, он грубый матеріалист, а потому он метафизикой никогда не занимался, и пока он народ, он его никогда не займется. Ему нужно реальное, существенное и сейчас же, а не в дале-

вам будущем.

Вот почему Жорес и Мильераны имеют такой огромный успех в народе, это мелкия реформы (довольно сомнительнаго качества). Эту отличительную черту, струнку народа подметили и Немец. соц. дем. Соц. дем-ты хорошо поняли эту струнку (в данный момент - реформизм). Они поняли, как велик может быть интерес у народа к увеличению своей партии. Представьте себе стену, сложенную из кирпичей - голосов партии соц. дем. Стена эта пока невелика, но агитаторы пока опираются и на эту стену, как на единственное спасение. Они ему говорят - смотри, какова уже стена; кто не клал сюда кирпича, так клади, т. к. ведь ты же хочешь себе блага. И вот они кладут, и стена у всех на глазах растет и растет. А в этом весь ея огромный успех. Народ заинтересован, заинтриговал ростом этой стены, и каждый тащит своего товарища положить туда и свой кирпич - голос. О, эта вели-

кая идея! Может быть с.-д. и сами соц. дем. еще ясно не сознали, по крайней мере, я в их литературе этого не встречал, но инстинктивно, вернее практически они это чувствуют и усердно работают на этом поприще. Вся беда соц.-д. только в том (по отношению к социализму), к.к. это я выяснил в первой части реферата, что парламентаризм — это путь не только не революционный, но в полном смысле — реакционный. Пожертвовав своим предложением, предусматривающим ведкое реакционное направление и уклонение, могущее погубить это дело. Поэтому этот проект является важным, потому что он революционен. Я в нем ставлю вопрос реформ: Вот вам гора (буржуазный строй) вот вам лопаты, приступайте к работе. и с первым опущенным заступом в гору революция начинается, и последняя лопата, сравнивающая гору, заканчивает революцию и буржуазный строй вместе с ним кончает свое существование.

Вот такое-то революционное средство

и нужно было выдвинуть на поле борьбы, и выдвинуть его не из теоретических умозрѣній, а из чистой практической жизни самого народа.

К этому проектируемому революціонному средству я предлагаю требованіе, чтобы оно по своей радикальности, по своему способу борьбы ничуть не уступало ни грому пушек, ни взрыву бомб, но чтобы оно было увѣреннѣе, радикальнѣе всѣх прежних революціонных средствъ борьбы. Поскольку моя задача отвѣчает этому требованію, постолько я и ратую за нее.

Дальнѣйшее изложеніе отвѣтитъ само за себя.

Кто не помнит слов Ла-Боэси: «Вам не нужно, говорит он, ни низвергать, ни свергать тирана — только не поддерживайте его, и вы увидите, как великій колосс, из-подъ котораго удалили пьедестал упадет и разобьется. Вдумайтесь в эти великія слова, поймите основную мысль, на осно-

ванія которой онъ хочетъ произвести революцію. До сихъ поръ передъ ней можно было только восторгаться какъ предъ глубокой мыслью, какъ передъ хорошей теоріей, но не больше. Насколько она теоретически была хороша, настолько практически она казалась невыполнимой, потому что не была еще воплощена в реальныя формы; и я первый дѣлаю попытку построить на этомъ принципѣ практическій выводъ к осуществленію соціалистическаго строя.

Постараюсь пояснить ее конкретнымъ примѣромъ. Вы видите, что основная мысль Лабоэси такова, что стоитъ только ~~отнять~~ пьедесталъ какъ колоссъ самъ собой свалится. Сдѣлаемъ болѣе ясное обобщеніе: сопоставимъ пьедесталъ съ трудящейся массой, на плечахъ которой держится вся промышленность, начиная съ подёнщика самого рабочаго и кончая роскошью капиталиста вплоть до его эстетики. Вся эта махинація представляетъ изъ себя Ла-Боэсіевскій колоссъ, который держится только на трудящейся массѣ. И если бы эта масса тряхнула своими могучими плечами,

то вся современная капиталистическая промышленность несомненно бы рухнула без возврата. В том то и дело, что представленная в этом духѣ она остается голой теоріей, а с другой стороны является еще болѣе желательным воплотить ее в практическія формы. В настоящее время для нас важно одно — это — чтобы ея практическое примѣненіе было только наивѣрнѣйшим и быстрѣйшим выходом к извѣстному идеалу, чтобы она удовлетворяла всѣ существенныя требованія соціалистических партій. Вопрос этот давным давно назрѣл, но практически он оставался нерѣшенным; своим же проектом я задалось цѣлью объединить всѣ соц. партіи и думаю, что я отчасти это достигаю.

Прежде тѣм как приступить к изложенію сущности проекта я сдѣлаю оговорку, что я не вѣрю в историческій матеріализм и против всякаго втискиванія теорій в узкія рамки матеріализма, а потому я подчеркиваю еще раз то положе-

ніе, что нас к осуществленію соціалистическаго идеала приведет не эта таинственная сила матеріализма, а сознаніе необходимости соціалистическаго строя самим народом. Только одно его желаніе может осуществить этот идеал. Желаніе же это мы уже можем наблюдать и в настоящее время в средѣ самого народа – это стремленіе осуществить так или иначе христіанскій коммунизм. Стоит только присмотрѣться к современному движенію бабтистов, штундистов и духоборов, охватившему широкой волной всю Россію, и мы сознаемся, что этот идеал вовсе не чужд народу. Заграницей же мы можем наблюдать подобное движеніе на назаренах, квакерах и других религіозных сектах. Итак, мы видим, что стремленіе к этому идеалу уже давно заложено в самых нѣдрах народа и было бы странно нам отказаться явиться к нему на помощь с выработанными деталями осуществленія этого идеала и не помочь ему выбраться из этой смрадной ямы капи-

тализма. Я повторяю, что народу вовсе не чужд этот идеал (тем увереннее можем действовать), и наша задача состоит в том, чтобы дать ему существенныя, практическія средства для воплощенія этого идеала на земле. И я постараюсь пред вами изложить эти средства как можно ясне:

1), Стремиться иметь свои кооперативныя фабрики для производства [illegible] видов товаров, которые исключительно употребляются рабочими; а также иметь за собой производство сельскохозяйственных продуктов, или потреблять объединиться с крестьянством.

2), Из этого мы видим, что часть союза будут производителями, а громадная его часть на первое время останутся потребителями.

Практическая задача этого союза — убить возможность существованія капиталистической промышленности, которая является помехой для осуществленія соціалистическаго идеала.

Убьется же капиталистическая про-

~~[illegible]~~ следующими средствами:

1) Союзъ устанавливаетъ соглашение не покупать ни на одинъ сантимъ тѣхъ продуктовъ, которые производятся не на кооперативныхъ фабрикахъ, а на капиталистическихъ.

2) Тѣмъ самымъ, что не будетъ потребителей капиталистической промышленности, она, естественно умретъ.

Вотъ подробности этого союза:

Основывается достаточное количество кооперативныхъ фабрикъ для удовлетворения всѣхъ потребностей рабочаго люда. Фабрики эти не будутъ принадлежать никому в отдельности (а в будущем — социалистическому строю). Прибыль будетъ распредѣляться на расширение кооп. производства, а потому не можетъ быть и рѣчи о капиталистическом предприятии.

Каждый покупатель является членом будущаго социалистическаго строя,

а потому каждый, желающій избавить-ся отъ гнета и эксплуатаціи капита-листов и желающій скораго осуществле-нія соціалистическаго идеала, дол-жен будет исключительно быть потре-бителем только тех продуктов, кото-рые будут производиться на коопера-тивных фабриках, и ни в коем случаѣ не быть потребителем капитали-стических. Отсюда ясно то, что если не будет потребителей капиталисти-ческой промышленности, то, в силу этого, она не будет иметь возможности су-ществовать. Без потребителей нет и производства. Капиталисты будут лишены возможности конкурировать с коопе-ративными фабриками уже потому, что союз пришел к соглашенію не по-купать продуктов капиталистиче-скаго производства. Если эта конкурен-ція и будет иметь мѣсто, то только в началѣ, но не больше, так как всякое предпріятіе, не приносящее дохода, без у-словно гибнет. Отсутствіе всяких кри-

зисов даст огромное преимущество коопер. производству над капиталист., т.к. он во-

1) имеется уже постоянный круг членов-потребителей, число которых никогда не сузится (наоборот, постоянно будет расти), и на которых коопер. производство может вполне надеяться

2), так как все продукты будут находится по Кооп. складам и наличность которых может быть учтена в каждую данную минуту того или иного критического момента союза, то этим самым устраняется возможность … какого бы то ни было кризиса. Раз легко будет определить на какое время хватит тех или иных продуктов, и тем самым, что определять какую отрасль производства следует увеличить или уменьшить, будет достигнута возможность регулировать производство товаров, а в силу этого устраняется всякая возможность перепроизводства. Таким образом это кооп. производ. будет носить экономические задатки социалистического строя, который в регулировке производства.

Вот каковы преимущества на стороне коопер.

Я уже упоминал, что если первое время капиталистическія предпріятія и будут конкурировать с кооперативным, т.к. сказать, вне членскаго рынка, на рынке неспропагандированных покупателей, то это продолжится во всяком случае недолго. С одной стороны, потому выше приведенным данным (организація кооп. союза, регулировка произ.), а с другой стороны, что заработная плата, выдаваемая капиталистом своим рабочим, уже не будет больше возвращаться к капиталисту, или же возратится только в самой малой части, а всецело будет оставаться в руках союза, т.к. рабочій будет являться потребителем только союзнаго пр. А как только истощится свободный капитал фабрикантов, то этим самым прекратится и капиталистическая промышл. Если и не прекратится, то по крайней мере чувствительно пошатнется; и что не довершит само кооперативное производство, с тем покончит <u>стачка</u>, которая будет

объявлена, как только кооп. союз почувствует себя достаточно сильным, чтобы поддержать существование стачечников, распределяя их по своим кооп. заводам и фабрикам. Таким образом, обезпечивая стачечников <u>хлебом</u> и <u>помещением</u> (залог успеха всякой стачки), союз произведет полную дезорганизацію буржуазнаго строя и объявит буржуазіи или мирно сдаться, или она подвергнется вместо скорострельных пушек голодной осаде, потому что все рабочіе поместятся на кооперат. заводах и союз не кинет ей и обглоданной кости, но сожжет у нея и последний ея запас продуктов.

Теперь перейду к тем тенденціям, на основаніи которых вся трудящаяся масса должна примкнуть к этому союзу.

1). потому что будет вестись сильная агитація в пользу этого предложенія, как ближайшаго и вернейшаго пути осуществленія социалистическаго строя.

2). потому что этот проект дает не фантастическій, а существенный выход к прекращенію эксплуатаціи и достиже-

16

нію нашего идеала и не в отдаленныхъ столѣті-
яхъ, а в самом недалеком будущем.

(Каждый со мной согласится также и в том, что желаніе соціалистическаго идеала есть и у мелкаго торговца и интеллигента пролетарія, которым лучше и выгоднѣе будет при соціалис. распредѣленіи вещей, а потому вполнѣ возможно, что и эта сила присоединится к этому союзу и явится вѣрным потребителем Кооп. производства)

4-3077

3), Кромѣ всего этого, трудящаяся масса присоединится к союзу в виду и того, что Кооп. продукты будут продаваться дешевле капиталистических. Будут они дешевле потому, что Кооп. продукты будут получаться потребителем не через посредников, а прямо из Кооп. складов. Никто не будет оспаривать той истины, что львиная доля прибавочной стоимости удерживается посредниками-торговцами, а стоит только избѣжать этих посредников, это каждый из нас знает, как продукты нам обходятся на 20% дешевле. Яркое доказательство моих слов — это со-

временныя потребительныя общества, которыя за последнее время развились до грандіозных размѣров.

Таким образом мы видим из трех пунктов, что рабочій примыкает к союзу съ одной стороны потому, что он видит в этомъ предложеніи единственный практическій выход к соціалистическому строю; это, такъ сказать, духовная подкладка; а с другой стороны он выигрывает сейчас же, в настоящем на чисто матеріальной почвѣ, потому получает продукты с Кооп. С. дешевле капиталистических. А от него больше никаких обязанностей не требуется, кк. только покупать продукты у К. С.

И наконец 4), всѣ Кооп. производства должны стоять впереди современных капиталистических, они будут свѣточем грядущаго соціальнаго строя. Это выразится в том, что рабочій день будет ниже капиталистическаго, что условіе труда вообще легче, это достигнется заменой нехороших помѣщеній заводов свѣтлыми и просторными; безусловно там будут замѣне-

ны вредные элементы производства на совершенно здоровые; а главное – это введение совершеннейших машин в производство, которыя дадут возможность понизить рабочий день еще ниже и сократить нечеловеческія усилія рабочих по возможности до минимума. Вот в чем Кооп. производство будет светочем грядущаго идеала.

Эти четыре существенныя положенія говорят сами за себя, что едва ли найдется хоть один трудящійся консерватор, который отказался бы вступить в этот производительно-потребительный коопер. союз. Если его не удовлетворит возможность наступленія грядущаго счастія, то его во всяком случаѣ удовлетворят современныя матеріальныя выгоды, т. е. дешевизна продуктов, и тѣм самым присоединит его к союзу.

Вот тѣ главныя положенія, на основаніи которых объединяется трудящійся класс в Кооп. Союз, который наиверной и быстрѣйшим образом свергнет капиталистическій строй и водворит

на землѣ соціалистическій идеалъ.

Постараюсь представить вам приблизительную картину хода этой революціи (я употребляю „революція", т.к. эволюція слишком слабое понятие для данаго момента). Самым подходящим примѣром для этого будет Нѣмецкая соц. демок. партія числом в 3 мил., партія убѣжденных соціалистов, кк увѣряют нас сами соц. дем.

Допустим, что нам удалось ее убѣдить въ цѣлесообразности моего проекта, который она наконец принимает и объединяется въ кооп. производительно-потребительный союзъ.

Допустим, что она вносит авансом до 120 мил. марок, т. е. по 40 мар с души (по самой такой незначительной суммѣ). Деньги эти по возможности будут возвращены в ближайший срок в видѣ, конечно, товара. Отсюда каждому ясно, что вовсе нѣт никакой невозможности не получить вышеозначенных сумм рабочими от Союза.

Первой заботой этого Союза будет выстроить тѣ фабрики, которыя в данный момент будут удобны и практически осуществимы.

Я допускаю, что на этот капитал воз—

можно будетъ выстроить и пустить в годъ до 120 фабрикъ с производствомъ всевозможныхъ товаровъ и продуктовъ хотя бы на первый разъ только для удовлетворенія наиболѣе существенныхъ потребностей Союза. Допускаю, что в первый год оборотный капиталъ будетъ равняться = 1,500,000,000 м. Высчитываю это такимъ образомъ: из статистики потребленія германскихъ рабочихъ видно, что в среднемъ немецкій рабочій затрачиваетъ на этотъ отдѣлъ до 500 м. в год, что взятое на три милл. даетъ 1½ милліарда.

Предполагаю, что успѣхъ агитаціи в пользу кооперацiи настолько успѣшенъ, что в слѣдующемъ 1906 г к нему присоединятся еще 2 милл. индустріальныхъ рабочихъ и 2 милл. крестьянскаго населенія, что такимъ образомъ сумма оборота увеличится до 4 милліард. мар. а при такомъ огромномъ оборотѣ уже нетрудно захватить всѣ части индустріальнаго производства в свои руки, тѣмъ болѣе, что параллельно увеличенію и расширенію кооп. производства будутъ лопаться одно за другимъ капиталистическія предпр[illegible]

А в силу этого капиталистическаго кризиса лопнувшія предпріятія будут переходить за безцьнок в руки Союза.

Иду дальше и допускаю, что дешевизна продуктов Союза и цьлесообразность этой идеи до того захватывает нъмецкое населеніе, что через 20 лът., т. е. к 1925 году, громадная его часть. 40 или что-то больше милліонов присоединятся к Кооп. Союзу, т. е. будут потреблять товары Кооп. производства, Капиталистическое же производство к тому времени, по всей въроятности, сократится не меньше кк. на 2/3, тъм самым теряя под собой твердую почву — экономическую зависимость над трудящейся массой. Отсюда мы ясно видим, что если населеніе до 80% участвует в Кооп. как потребитель, то этим же самым населеніе доказывает свою солидарность с главной цьлью Союза, чтобы осуществить соціалистическій строй; а во-2-х, эта солидарность говорит за то, что громадная часть населенія относится сознательно к своей роли в осуществленіи своего идеала, а потому мы смъло можем подтвердить на стойкость рабочей масси при

отстаивали свои интересы, и 1925 год будет годом революции, кровной или безкровной — я на это затрудняюсь ответить; на своей же стороне я имею все данные, исключительно, в пользу безкровной. Вот те данные, которые примет Кооп. Союз для устора революцию и по возможности безкровной:

1), Устраивать фабрики вдали городов, разбрасывая их по деревушкам, где оне будут находиться не в далеке от обрабатываемых или сырых продуктов (литейные зав. около шахт; сахарные з. около плантаций и проч.) — это экономическая выгода; а кроме всего этого, здоровые местности для рабочих.

2) Будут стремиться иметь массу складов кооп. товара по всей стране.

Вы увидите, что эти практическия выгоды незаменимы, потому что при такой децентрализованной системе до революции будет установлена известная система обмена индустриальных продуктов на сельскохозяйст., а также будет установлена крепкая определенная связь одного предприятия с другим, чем будет заранее уре-

гулировать ход самого производства, имѣя полную возможность в критическій момент оріентироваться во всей странѣ. А такой устойчивый механизм не может быть поколеблен никакими кризисами, никакой революціей. Это одно изъ самых важных преимуществ этого предложенія над всѣми другими. Кто может ручаться за благополучный исход революціи, если вслѣдствіе наступленія производство товаров и продуктов будет остановлено и народ начнет голодать, что вполнѣ возможно, если центр промышленного производства будет захвачен войсками; да и вообще в тот момент трудно будет оріентироваться кому чего надо и гдѣ кто и что просит, об этом надо заботиться заранѣе. Но ничего подобнаго не может случиться если промышленность будет в руках Кооп. С. и если его предпріятія и склады будут разбросаны по всѣм закоулкам страны. Сравните современные центры производства, как Лондон и Париж, с децентрализованной системой фабрик, разбросанных по всей странѣ и скажите мнѣ, которыя

в находится в большей опасности быть окру-
женными и отрезанными войсками от по-
лучения продуктов из деревни и обратно?
Вне всякого сомнения все преимущества на
стороне децентрализованной системы,
в этом отношении она является непобе-
димой.

Надо считаться и с тем фактом, что войско
рекрутского набора не может быть принято во
внимание так как везде этот же
набор будет производиться из членов же
Союза, т.е. рабочих фабр., против кото-
рых он должен будет идти во время рево-
люции, — иначе, возник против рабочих, это
логическая противоречит врожденному по-
нятию о собственности самого низкого уров-
ня людей, а потому не может быть и речи
о том, что рабочие фабрики будет сам же от-
нимать ее у себя. Но я допущу другое
явление, что Вильгельм обзаведется к то-
му времени наемными войсками, в роде
современных жандармов, и посмотрим
теперь, как он будет справляться с ре-
волюцией.

Я упоминаю, что назначенный день для изменения строя будет в 1925 г. Въ этот день пролетарiат, который продолжал еще работать на капитал. фабр., заявит капиталисту, что он ни под какими видами больше не будет продолжать работы на его предприятiи, и он либо уйдет на Кооп. фабрику, либо присоединит капитал. фаб. в собственность Союза и останется продолжать на ней работать на социалистических началах. Но может случиться, что капитал. так мирно не сдастся, тогда Кооп. союз объявит голодовку всей буржуазии, он прекратит ей продажу каких бы то ни было товаров, чтобы более социалистически [illegible] уничтожит всякую денежную валюту. Безусловно, голод заставит сдаться. О, это самое надежное орудiе в руках рабочих.

Но предположим, что правительство и капиталисты решатся с оружiем в руках возстановить свои „права". Их первой заботой, конечно, будет — обезпечить себя хлебом. Посмотрим, как они добудут себе этот хлеб?

1) Союз предусмотрел такой оборот дела, почему и разбросал фабрики и склады по всей стране,

так что буржуазіи придется дѣлать партизанскіе набѣги на кооп. склады. Однако, здѣсь является важный вопрос, каковы будут баррикады рабочих около складов, и какой цѣной будет стоить каждый склад, если им только удастся хоть один то отнять. 2), Для буржуазіи явится еще другой вопрос, чисто утилитарный, что выгоднѣе, набѣг ли с сомнительной удачей, зная наперед, что капиталистическаго строя все равно не возстановить, или же примкнуть без хлопот к соціал. строю и пользоваться всѣми его матеріальными благами. Безусловно, что капиталист выберет второе, а потому считаю этот вопрос исчерпанным.

Мнѣ еще раз хочется напомнить то важное преимущество моего предложенія перед современными господствующими теоріями борьбы, а именно то, что в моем предложеніи революція начинается с того самого момента, как кладется первое основаніе кооп. производству, которое является существенно связующим звеном всего движенія, а также фактически объединяющим к достиженію намѣченной цѣли, которая

в каждый данный момент у каждого на глазах приближается фактически к осуществлению. Не то мы видим у господствующих теорий, где их революция является в отдаленном будущем, а в настоящем они удовлетворяются одними платоническими ея пожеланиями. Согласитесь, что одни платоническия пожелания не повели и не поведут за собой народ, его может повести только существенное, осязаемое, и я надеюсь, что мое предложение как раз отвечает этому требованию.

Остается открытым очень важный вопрос, объединяет ли это предложение все современныя революц. партии (анархист., революц. и соц. демократ.) хотя бы только на практическом поприще. Я убежден, что отбросив на время свои крайния теоретическия разногласия, на практической почве борьбы они сойдутся. И когда они разобьют общими усилиями этот капитализм, то народ устроится, вопреки всем желаниям, по той теории, которая будет соответствовать его духовным запросам, против рожна не пойдешь. И та партия, которая останется [illegible] ... [illegible], будет продолжать [illegible] повтор-

вать свой идеал, и будут убѣждать лю-
дей так, как им кажется лучшим. Этой свободы никто их не осмѣлится лишить. Для современных проектов-теорий мы скажем одно, будущность останется за тем из них, который будет почерпнут из самой жизни народа, который лучше предугадает дальнѣйший ход развитія его основъ, т.е. будет научным.

Я повторяю, пусть сами партии отвѣтят, есть ли это выход для них объединяющим к осуществлению социалистическаго строя.

Я закончу реферат пожеланием: Да здравствует союз для борьбы с капитализмом!

8 апрѣля, 1904 г. Н. Дивногорский.

БИБЛ... ЦКВ ИСТПАРТА

Для писем адрес такой:

Paris, 39, Rue de l'Arbalete.
Bibliothèque

Библиотека ИМЭЛ